



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, e-mail: penza.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении
гражданина от исполнения обязательств

г. Пенза
19 декабря 2017 года

Дело №А49-15951/2016

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Корниенко Д.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Гузенко О.Н., рассмотрев
в судебном заседании дело по заявлению гражданки

г.р., место рождения:

, адрес регистрации: 440000, Пензенская
область,
о признании ее
банкротом, финансовый управляющий Иванов Сергей Владимирович (440008,
г.Пенза, ул.Пушкина, д.2)

при участии в судебном заседании: лица, участвующие в деле, не явились,
извещены.

установил.

Решением Арбитражного суда Пензенской области суда от 31 июля 2017
года гражданка признана банкротом, в отношении
него введена процедура реализации имущества сроком на 5 месяцев, финансовым
управляющим утвержден Иванов Сергей Владимирович, член Ассоциации
«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига». Судебное
разбирательство по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества
должника назначено на 19 декабря 2017 года.

12 декабря 2017 года в материалы дела поступило ходатайство
финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества
должника, мотивированное тем, что в ходе проведения процедуры банкротства
имущество должника, достаточное для погашения кредиторской задолженности,
не выявлено. В обоснование ходатайства финансовым управляющим
представлены: отчет о своей деятельности и об использовании денежных средств,
реестр требований кредиторов, ответы регистрирующих органов на запросы
управляющего об имуществе должника.

В судебное заседание лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные в
соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ, не
явились. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте
судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте
арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу:

www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

К моменту проведения судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. от 19.12.2017г.).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд, руководствуясь п. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие участников процесса.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи.

Реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, ст. 2 Закона о банкротстве.

После завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов (п. 1 ст. 213.28 , п. 2 ст. 147 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим в соответствии с требованиями действующего законодательства проведены следующие мероприятия:

- публикация о признании должника банкротом размещена в газете «Коммерсантъ» №152 от 19.08.2017 года;
- направлены запросы в регистрирующие органы с целью получения сведений об имуществе должника;
- сформирован реестр кредиторов в сумме 213 538,70 тыс. руб.;
- представлен анализ финансового состояния должника, в котором финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника

На основной счет должника денежные средства не поступали, погашение требований кредиторов не производилось.

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Из анализа финансового состояния должника также следует, что сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Доказательств, подтверждающих возможное поступление денежных средств, либо имущества должника в конкурсную массу должника, в материалы дела не представлено.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

При таких обстоятельствах, учитывая, что мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены, оснований для ее продления суд не усматривает, суд признает ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданки подлежащим удовлетворению.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (п. 45 Постановления №45).

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно толкованию приведенных норм права, изложенному в Определении Верховного Суда РФ от 15.06.2017г. по делу №304-ЭС17-76, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно

как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

При этом должником представлены необходимые документы и сведения для проведения процедур банкротства, в том числе об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности, об источниках существования.

Как следует из материалов дела, финансовый управляющий по результатам проведения финансового анализа и процедуры реализации имущества гражданина не установил обстоятельств, препятствующих применению правила о признании обязательств не подлежащими дальнейшему исполнению.

Таким образом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, считает возможным применить к должнику — 1
нормы об освобождении ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Вместе с тем, суд считает необходимым разъяснить, что в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, настоящий судебный акт может быть пересмотрен в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса и п.п.1, 2 ст. 213.29 Закона о банкротстве.

Кроме того, требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки

с 19 декабря 2017 года.

Полномочия финансового управляющего Иванова Сергея Владимировича прекратить с 19 декабря 2017 года.

Освободить гражданку 1
от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Пензенской области. Обжалование настоящего определения приостанавливает его исполнение.

Судья

Д.В. Корниенко