



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., Пензенская область, 440000, тел.: +78412-52-99-97,
<http://www.penza.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Пенза
25 сентября 2017 года

Дело № А49-9123/2016

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Т.В. Сумской, при ведении протокола помощником судьи Шильцевой Т. В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) гражданки [имя], [фамилия] [дата рождения], уроженки [адрес] ИИН [номер], зарегистрирована по месту жительства: г. [адрес]

при участии
должника Ежовой О. П. лично, паспорт,

УСТАНОВИЛ:

Дело о банкротстве гражданки [имя] возбуждено 22 августа 2016 по заявлению должника.

Определением Арбитражного суда Пензенской области 03 октября 2016 года в отношении гражданки [имя] процедура реструктуризации долгов.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 27 марта 2017 года в отношении гражданки [имя] введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванов С.В.

Судебное разбирательство по рассмотрению результатов процедуры реализации имущества должника назначено на 25 сентября 2017 года.

14 сентября 2017 года в материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, которое мотивировано тем, что в ходе проведения процедуры банкротства имущество должника, достаточное для погашения кредиторской задолженности, не выявлено. В обоснование ходатайства финансовым управляющим представлены отчет о своей деятельности, протокол собрания кредиторов от 11.09.2017, реестр требований кредиторов, журнал регистрации участников собрания кредиторов, ответы регистрирующих органов на запросы.

Финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные законом о банкротстве, что является основанием для завершения процедуры

реализации имущества должника и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

В судебном заседании должник поддержала ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

В судебное заседание финансовый управляющий и иные лица, участвующие в деле, будучи надлежаще извещенным в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не явились, заявлений либо ходатайств не представили. От финансового управляющего поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд определил провести судебное заседание в отсутствие неявившегося лица.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, заслушав пояснения должника, приходит к следующему

В силу пунктов 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим в соответствии с требованиями действующего законодательства проведены следующие мероприятия:

- публикация о признании должника банкротом размещена в газете «Коммерсантъ» от 15.04.2017 года,
- сделаны запросы в регистрирующие органы о наличии у должника имущества,
- согласно представленным ответам регистрирующих органов за должником имущества не зарегистрировано,
- сформирован реестр кредиторов на сумму 258 770 руб.,
- собрание кредиторов 14.07.2017 не состоялось по причине отсутствия кворума,
- расходы на проведение процедур банкротства составили 48 306,30 рублей, в том числе вознаграждение 25 000,00 рублей на депозите суда, судебные расходы 23 306,30 рублей, должником не оплачено 7 371 руб.

В своем ходатайстве финансовый управляющий ссылается на то, что все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

проведены, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, и сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены, в связи с чем просит суд завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно отчету финансового управляющего признаков преднамеренного или фиктивного банкротства им не выявлено, подозрительных сделок должник не совершал.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены, оснований для ее продления суд не усматривает.

В связи с изложенным, арбитражный суд находит возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданки.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельств, при установлении которых в определении о завершении реализации имущества гражданина указывается на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве гражданки I. не выявлено.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении [И.И.И.] с 25 сентября 2017 года.

Прекратить полномочия финансового управляющего Иванова Сергея Владимировича с 25 сентября 2017 года.

Освободить гражданку [И.И.И.] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить должнику, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренных пунктом 4, 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пензенской области в десятидневный срок.

Судья

Т. В. Сумская