



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., Пензенская область, 440000, тел.: +78412-52-99-97,  
<http://www.penza.arbitr.ru>, e-mail: [penza.info@arbitr.ru](mailto:penza.info@arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пенза  
17 октября года

Дело № А49-171/2016

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Т.В. Сумской,  
при ведении протокола помощником судьи М.Н. Зотовой,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании банкротом  
гражданки

регистр

При участии:

Должника \_\_\_\_\_, лично, паспорт (до перерыва),  
финансового управляющего Иванова С.В., лично, паспорт (до и после  
перерыва),

### УСТАНОВИЛ:

Дело о банкротстве гражданки \_\_\_\_\_ а)  
\_\_\_\_\_ ты возбуждено 16 февраля 2016 года по заявлению должника.

Решением суда от 11 апреля 2016 года гражданка \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ признана банкротом, в отношении нее введена процедура  
реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Иванов С.В.,  
судебное разбирательство по рассмотрению результатов процедуры реализации  
имущества должника назначено на 10 октября 2016 года.

Публикация в газете «КоммерсантЪ» произведена 23 апреля 2016 года.

04 октября 2016 года от финансового управляющего поступило ходатайство о  
завершении процедуры реализации имущества гражданина, протокол первого  
собрания кредиторов, реестр требований кредиторов должника, отчет о  
проделанной работе, анализ финансового состояния, заключение о наличии  
(отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, опись  
имущества гражданина.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал ходатайство о  
завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник не возражал против завершения в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 17 октября 2016 года для ознакомления с документами, представленными сторонами.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет по адресу: [www.penza.arbitr.ru](http://www.penza.arbitr.ru).

17 октября 2016 года судебное заседание продолжено в том же составе суда.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, пояснил, что имущество у должника не выявлено, необходимость в продлении процедуры банкротства в отношении должника отсутствует.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте заседания извещены надлежащим образом, ходатайств и возражений не заявили.

Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на своем официальном сайте в сети Интернет по адресу: [www.penza.arbitr.ru](http://www.penza.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотрение дела в отсутствие неявившихся участников процесса.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, заслушав объяснения финансового управляющего, установил следующее.

Как следует из отчета финансового управляющего о своей деятельности от 30 сентября 2016 года в процедуре реализации имущества гражданина выполнены следующие мероприятия:

- в газете «Коммерсантъ» опубликовано объявление о признании должника банкротом;
- направлены запросы в регистрирующие органы с целью получения информации об имуществе должника,
- получены ответы о том, что за должником имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не зарегистрировано;
- инвентаризация имущества должника не проводилась в связи с его отсутствием,
- сформирован реестр требований кредиторов должника в сумме 699 385,53 руб. – третья очередь, погашенных требований – 0%,
- собрание кредиторов должника, назначенное на 04 октября 2016 года, признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума,
- расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 12 129,24 руб.

Как следует из анализа финансового состояния должника, проведенного финансовым управляющим, кредитные обязательства должника возникли в

октябре 2012 года, до 02 июля 2014 года должник осуществляла предпринимательскую деятельность, денежные средства предназначались для развития бизнеса (приобретение грузового автомобиля).

С 02 июня 2014 года по 23 ноября 2015 года должник работала в ОАО \_\_\_\_\_, иные записи в трудовой книжке отсутствуют, в настоящее время должник не работает, дохода не имеет.

Ранее должник состояла в браке с \_\_\_\_\_, брак расторгнут в 2015 году, о \_\_\_\_\_.

Согласно выводам финансового управляющего, на сегодняшний день у должника не имеется возможности для исполнения обязательств перед кредиторами, восстановление платежеспособности должника невозможно.

Доказательств наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника финансовым управляющим в материалы дела не представлено.

В своем ходатайстве финансовый управляющий ссылается на то, что все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» проведены, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, и сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены, в связи с чем просит суд завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно статье 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

На основании пунктов 2 и 3 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о своей деятельности и оценив иные имеющиеся в деле доказательства, суд признает, что в рамках процедуры реализации имущества должника выполнены все необходимые мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доказательств того, при проведении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Иванов С.В. действовал с нарушением принципов добросовестности и разумности, суду не представлено, жалоб на его действия (бездействие) в суд не поступало.

Учитывая изложенное, принимая во внимание нецелесообразность дальнейшего проведения мероприятий, предусмотренных процедурой реализации имущества гражданина ввиду отсутствия у должника имущества, а, соответственно, возможности по сбору конкурсной массы и погашению требований кредиторов, суд приходит к выводу о необходимости завершить процедуру реализации имущества должника и освободить его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В связи с завершением в отношении должника процедуры реализации имущества, для нее наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно:

- В течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества она не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства,

- В течение пяти лет с даты завершения процедуры реализации имущества не может быть возбуждено по ее заявлению.

- В течение трех лет с даты завершения процедуры реализации имущества она не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Руководствуясь статьей 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство финансового управляющего Иванова Сергея Владимировича удовлетворить.
2. Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки

(  
ро  
ме

17 октября 2016 года.

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Иванова Сергея Владимировича с 17 октября 2016 года.

4. Освободить гражданку

М

от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

5. Разъяснить должнику, что освобождение ее от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Пензенской области, обжалование настоящего определения приостанавливает его исполнение.

Судья

Т.В. Сумская